

Le dernier conseil municipal (14 décembre 2020) s'est tenu à huis clos.

Extrait :

N° 05 – ADMINISTRATION GENERALE : Stérilisation de chats « libres » sur le territoire de FAULQUEMONT

Mes observations : C'est le seul point qui ait délié la langue de quelques élus...

A la question d'un conseiller municipal s'interrogeant sur le nombre d'animaux concernés, l'adjointe en charge du dossier répond que « *trois tarifs différents sont indiqués dans la convention : mâles, femelles et femelles gestantes* ». **Ce qui ne répond pas à la question du conseiller municipal qui à priori s'en est contenté.**

Une autre adjointe précise que « l'objectif est de stériliser un maximum de femelles » :



- ✓ Et à quoi, va-t-elle les reconnaître ?
- ✓ A la couleur des yeux ?
- ✓ Où comme l'indique l'image ...

- ✓ Ce qui veut dire qu'un chat attrapé, constaté mâle, sera donc relâché dans la nature ?
- ✓ Cette adjointe ne sait donc pas que les chats piégés sont amenés dans la cage piège chez le vétérinaire qui endormira éventuellement le chat avant de le sortir de la cage ? Et c'est seulement à ce moment qu'il pourra identifier ou confirmer le sexe du chat.
- ✓ Va-t-il le remettre dans sa cage afin qu'il soit libéré sans l'intervention chirurgicale de stérilisation ?
- ✓ Ce mâle libéré sera à nouveau « disponible » pour les femelles qui n'auront pas été stérilisées.
- ✓ Rarement un chat « attrapé » une fois contre son gré se fait « attraper » une seconde fois.

Cette adjointe ne sait pas que les associations chargées de la stérilisation font stériliser ou castrer tous les chats attrapés. **Elle aurait mieux fait de se taire, pourtant personne n'a relevé sa sottise.**

Une autre élue s'interroge si l'association était en mesure de faire la différence entre un chat errant et un chat appartenant à un riverain.

La réponse des deux adjointes mérite toute notre attention : « **un chat errant à un comportement différent d'un chat domestique qui est plus social** ».

Je répondrai à cette ânerie : « **C'est parfois vrai, parfois non** ».



Sur leur lancée, ces deux adjointes ajoutent : « L'association dispose d'un lecteur de puce permettant de voir si l'animal a un propriétaire ».

- ✓ Sauf que tous les chats ne sont pas identifiés.
- ✓ Et puis, auraient-elles oublié que pour cela encore **faut-il attraper ... le chat ?**

Pas un élu n'a osé relever l'incohérence des affirmations de ces deux adjointes.

**chut!
chut!
chut!**

PS : Voilà le retour d'un certain Hubert Delaporte. Un pseudo, bien évidemment, tant il est plus facile d'écrire en se cachant derrière.

Ce gaillard avait fait parlé de lui en répondant à une internautes qui s'exprimait ainsi le 10 novembre : « Monsieur, je ne peux que réagir face à votre question : "que fait Mr Patrick BONNET pour sa commune ?" Je suis faulquinoise et je vous répond, il aide à faire stériliser les chats errants. Un acte que personne d'autre à part lui fait faire. A Faulquemont ce n'est pas d'aujourd'hui que ce problème est là mais tout le monde fait sourde oreille car ça ne fructifie pas d'argent. Et vous qui vous permettez de juger ce monsieur que faites vous à part jeter la pierre à celui qui m'a tendu la main ? LE SEUL !!!!! »

J'allais écrire cet âne, mais cela aurait été insulter ce splendide animal. Cet, cet..., désignons-le par ses vraies initiales, **LA**. Donc ce **LA**, répond à cette personne, le 26 décembre, un mois et demi plus tard, ceci : « Bonjour Madame, il me semble que la Commune a engagée Une campagne de stérilisation, il est vrai Que Monsieur BONNET ne peut pas le savoir puisqu'il ne vient pas au réunion du Conseil Municipale ».

J'invite donc ce **LA** à lire ce qui précède et à se rendre sur notre blog pour prendre connaissance de mes commentaires au compte-rendu de ce conseil. Comme quoi ne pas assister à un conseil ou plusieurs, ne veut pas dire ne pas être informé.

On en aura donc jamais fini avec ce genre de lâche. Tiens, ces initiales sont le début de ce mot.

